

туту власти в системе «государство – общество»¹;

в-пятых, по своей правовой природе современная система совещательно-консультативных органов, представляет собой «систему сдержек, ограничений и контроля» за правоохранительными органами со стороны общества².

Однако важно помнить, что эффективная борьба с преступностью как

социальным явлением, возможна только при совместных усилиях государства и общества, при условии улучшения социально-экономического благосостояния населения страны, роста общественного и индивидуального правосознания, повышения уровня общей и правовой культуры российского общества.

Тепляшин И. В.,

DOI 10.51980/2021_2_284

кандидат юридических наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет

Принципы общественного участия в механизме противодействия преступности

Современная модель противодействия преступности формируется с учетом практики функционирования правоохранительных органов, качества подготовки сотрудников этих органов, системы учебно-методического и научно-исследовательского сопровождения данной сферы государственной деятельности. При этом ошутимая роль в рассматриваемом вопросе отводится негосударственным структурам, которые наделены отдельными организационно-правовыми средствами и формами воздействия на современную преступность. Главным образом, общественность способствует профилактике, выявлению и пресечению противоправных деяний, создает необходимые условия для совершенствования правоохранительной деятельности в стране.

Стоит отметить, что в советский период противодействие преступности осуществлялось при непосредственном участии общественности. Действовал механизм народного контроля, осуществлялось участие общественных коллективов в работе исправительно-трудовых учреждений, создавались и действовали наблюдательные комиссии, попечитель-

ские советы при организациях и учреждениях, формировался механизм общественного шефствования в отношении неблагонадежных граждан со стороны предприятий, колхозных и производственных звеньев, комсомольских и профсоюзных организаций, функционировали добровольные народные дружины, товарищеский суд. Подобная работа со стороны общественности, даже учитывая социалистическую идеологию и особенности структуры самого общества, может оцениваться в целом как результативная, очевидно, что в годы советской власти сложилась существенная практика включенности общественных институтов в правоохранительную сферу. Надо заметить, что значительный вклад в развитие института общественного участия в механизме борьбы с преступностью оказала советская юридическая наука.

Сегодня действует ряд законодательных актов, закрепляющих соответствующие формы взаимодействия граждан и их объединений с правоохранительными органами. Среди них: общественный контроль, функционирование и деятель-

¹ Подр.: Игнатенко В.А. Анализ системы совещательно-консультативных органов в структуре МЧС России: теоретико-правовой аспект // Право и государство: теория и практика. 2020. № 6 (186). С. 49.

² См., напр.: Гриб В.В. Общественный контроль : учебник. М.: Юрист, 2017. С. 247-264; Тепляшин И.В. Участие институтов гражданского общества в формировании общественных советов при органах государственной власти: основные способы и некоторые проблемы // Российская юстиция. 2018. № 6. С. 5-8 и др.

ность общественных советов при органах государственного управления, формирование негосударственных экспертных групп правоохранительной направленности, институт участия граждан в охране общественного порядка. Следует назвать такие общественные институты, как адвокатура, институт присяжных и арбитражных заседателей, экспертное и юридическое сообщество. Немаловажное значение имеет только формирующийся сегодня институт общественных помощников, призванный оказывать организационную, техническую, информационную и иную помощь правоохранительным структурам.

Следует обратить внимание на то, что эффективность консолидированной организационно-правовой работы общественности и государственных органов в правоохранительной сфере во многом обусловлена исходными, первичными началами такой деятельности. Ведь «для воплощения в жизнь объективно востребованных мер необходима научно продуманная, основанная на реальных ресурсных и технологичных возможностях государства криминологическая концепция, которая должна предполагать минимизацию соответствующих рисков»¹.

Можно назвать соответствующие принципы общественного участия в механизме противодействия преступности, которые обеспечивают создание эффективной и перспективной модели борьбы с преступностью.

Во-первых, это принципы общего характера: приоритет и равенство прав и свобод человека и гражданина, высшая юридическая сила Конституции РФ, законность, правовой и светский характер государства, демократизм, поступательное развитие гражданского общества.

Во-вторых, необходимо установить специальные принципы участия общественности в правоохранительной

деятельности. К таковым можно отнести следующие:

– принцип преемственности как связь между различными историческими ступенями развития правового института, указывающий на учет положительного опыта охранительной функции права и работы правоохранительной системы с непосредственным привлечением общественных структур². При этом, как было указано выше, особое внимание следует уделять отечественному опыту советского периода, что в определенной мере признается со стороны российского законодателя и правоприменителя;

– принцип солидарности и сплоченности негосударственных структур в деле борьбы с преступностью, консолидация их усилий на центральном уровне. В этом плане перспективным видится формирование на федеральном уровне союзов и ассоциаций субъектов общественного контроля, общественных объединений правоохранительной направленности с целью обсуждения накопленной практики и выработки концепции общественного присутствия в правоохранительной деятельности государства;

– создание условий общественной безопасности и должных правовых гарантий в отношении граждан, участвующих в правоохранительной деятельности. Особенно это актуально для субъектов общественного контроля, дружинников, общественных помощников;

– принцип информационной прозрачности средств, методов, форм возможного законного общественного участия и содействия правоохранительным органам. В этом плане уместно говорить о пропаганде высокой роли общественника в деле борьбы с преступностью. Особенно этот вопрос выступает значимым при привлечении к данной работе представителей молодежного, студенческого сообщества. Здесь важным средством актуализации исследуемого

¹ Тепляшин П.В. Корреляция социально-экономических факторов и уровня преступности (в контексте криминологических рисков) // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики: материалы XXIII международной научно-практической конференции: в 2 ч. Ч. 2 / отв. ред. Д.В. Ким. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2020. С. 171.

² Рябинин Н.А. Преемственность государственности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2001. С. 7-12.

состояния правоохранительной системы выступает документальный и художественный кинематограф, периодические печатные издания, обсуждение представленных вопросов на телеканалах, в иных средствах массовой информации;

– широкое использование информационно-коммуникационных технологий, имеющихся достижений цифровизации правовой деятельности в правоохранительной сфере. Особенно это актуально в условиях взаимодействия с правоохранительными структурами общественных советов, экспертов, юридического и научного сообщества;

– гибкость и динамичность правовой модели развития гражданского общества, выбор наиболее оптимального пути ее модернизации¹, где учитывались бы гражданские инициативы, конструктивные предложения, социально-правовые идеи общественных структур, направленные на совершенствование правоохранительной деятельности.

Представленные принципы нацелены на гармонизацию правоохранительной системы с широким участием

институтов гражданского общества, перечень которых, в свою очередь, не является исчерпывающим. Во многом количественный и качественный состав приводимых принципов зависит от ряда факторов: научно-технического прогресса, состояния правовой культуры и правосознания общества, эффективности уголовного и административного законодательства, политической воли со стороны центральных звеньев государственного управления, модернизации конституционных отношений.

Таким образом, принципы общественного участия в механизме противодействия преступности являются существенным основанием для укрепления законности и правопорядка, оптимизации деятельности по противодействию преступности в современной России. Качество общественного присутствия в государственном управлении в целом создает необходимые условия для оперативной правоприменительной деятельности правоохранительных органов, эффективного воздействия на криминологическую обстановку и снижение уровня преступности в стране.

Писаревская Е.А.,

DOI 10.51980/2021_2_286

кандидат юридических наук, доцент

Новокузнецкий институт (филиал) Кемеровского государственного университета

Основные проблемы деятельности уголовно-исполнительных инспекций как субъекта профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних

В настоящее время численность несовершеннолетних, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях (далее – УИИ) снижается. Это коррелирует с общей статистической тенденцией снижения абсолютных показателей преступности несовершеннолетних. Так, если в 2015 г. на учете в УИИ состояли 19 870 несовершеннолетних, то в 2019 г. – уже 15 518. При этом возрос удельный вес несовершеннолетних от всех состоявших на учете в УИИ, в отношении которых

были возбуждены уголовные дела за совершение повторного преступления после постановки на учет УИИ, с 2,8% в 2015 г. до 3,7% в 2019 г. Остается значительным удельный вес несовершеннолетних, которым судом был продлен испытательный срок по представлению УИИ либо в отношении которых вынесено постановление УИИ о незачете в срок наказания определенного времени, соответствующий показатель в 2015 г. составил 13,3%, в 2019 г. – 10,3%. Одна треть всех несовершенно-

¹ Плетников В.С. Понятие и виды моделей в современной отечественной юриспруденции: теоретико-правовое исследование // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. 2016. Том 16. Вып. 2. С. 126-129.